

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: voortzetting beleidsregel covid na 1 juli

Collega's,

Als het goed is maakt NZa dinsdag bekend dat beleidsregel covid zal gelden tot 1 juli (ipv eerder 1 juni). Hoe we daarna verder gaan is nog onbekend. Per 1 juli zullen de problemen nog niet voorbij zijn in de Wlz, maar een automatisme van 100% vergoeding zou merkwaardig zijn. Aan gemeentekant wordt er namelijk ingezet op een einde van de compensatie per 1 juni, terwijl ook bij Zvw minder riante compensatie lijkt te komen. Ook rijksregelingen (SZW) zullen vermoedelijk wel worden voortgezet, maar tegen aangescherpte voorwaarden.

Vraag is hoe we met de Wlz-aanbieders willen omgaan. Tot nu toe was er één regeling voor de hele Wlz. Denkbaar is dat we daarin gaan differentiëren. Het lijkt daarbij logisch om verbinding te maken tussen de maatregelen gericht op normalisering (routekaart leegstand verpleeghuizen, stappenplan bezoekregeling) en de mate van compensatie.

Ik heb her en der wat voorbij zien komen over de stappen t.a.v. de bezoekregeling en ook het leegstandmemo van Martin gelezen. Zouden jullie de meest recente versies willen rondsturen, zodat de werkgroep Wlz compensatie kan proberen een eerste voorzet te doen voor de situatie na 1 juli?

Ik zou willen voorstellen dat we vervolgens in de week van 25 mei daarover verder spreken. Ik zal daar iets voor inplannen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:18

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: verslag stuurgroep d.d. 14 mei

Hoi (10)(2e)

Wij hebben geen werkgroep vergaderingen gepland staan. Jouw voorstel lijkt mij een goed idee.

Bij de discussie over de verlenging tot 1 juli hebben we nagedacht over mogelijkheden voor een 'slimme uitfasering'. Vraag is wanneer er weer sprake is van 'business as usual', of wanneer je dat zou mogen verwachten bij de instelling. De routekaarten waar Martin ea mee bezig zijn kunnen hier goed bij helpen. Is het een idee om op basis van (concept)routekaarten een stuk te maken voor Wlz? Heb jij hier al iets van voorbij zien komen?

Samenhang over de domeinen heen is een belangrijk uitgangspunt, maar wordt steeds ingewikkelder als gemeenten bijvoorbeeld per 1 juni stoppen met continuïteitsbijdrage voor Jeugd en zorgverzekeraars na 1 juli in de zvw een eigen plan trekken. Zolang de verschillen goed kunnen uitleggen kan dat. Anderzijds kun je vanuit samenhang gezien voor WLZ een reden zijn om in de ggz andere keuze te maken dan in ghz/vpz.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 12:09

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: verslag stuurgroep d.d. 14 mei

(10)(2e)

Wat het punt 'DGLZ- stuurgroep' betreft: hoe zullen we dit aanpakken?

Hebben jullie nog werkgroepvergaderingen over de compensatie Wlz staan? Is het een idee als jullie daar eens een eerste slag proberen te maken over het vervolg na 1 juli (bijv. differentiatie?) en dat we dan daarna proberen te kijken hoe zich dat verhoudt tot het weer opstarten van de zorg/tegengaan leegstand?

Ik wil wel overleg inplannen voor de week van 25 mei en daar dan naast jou en (10)(2e) ook paar andere LZ-ers bij aanhaken (zoals (10)(2e) die nu stukje over leegstand verpleeghuizen schrijft).

Hoe zie jij dit?

Groet,
 (10)(2e)

